

PLATFORM MONUMENTENTOEZICHT

Chats tijdens Webinar 28 oktober 2020

Gestelde vragen	Antwoorden (tijdens de chat of later aangevuld)
<p>Monumentenzorg is vaak ook heel (bouw)technisch. Hoe kun je dat in de omgevingsplan-fase dan nog borgen, vanaf fase 2?</p>	<p>Een vergunning / toestemming voor het wijzigen van een monument wordt verleend / gegeven nadat het voor het bevoegd gezag voldoende duidelijk is dat de plannen leiden tot een voor het monument aanvaardbaar eindresultaat. De gegevens die nodig zijn om tot dit oordeel te komen zijn aan de gemeente zelf. Dus als technische informatie noodzakelijk is dan kan dit worden als indieningsvereiste worden opgenomen.</p> <p>Iets zeggen over monumenten in fase 2 is feitelijk nu nog speculatief. Maar de aanvraagvereisten voor de omgevingsplanactiviteit m.b.t. een gemeentelijk monument (zoals die via de zogeheten bruidsschat in het omgevingsplan landen) voorzien erin dat aan de aanvrager ook bouwtechnische informatie gevraagd kan worden. Bijvoorbeeld funderingsrapporten</p>
<p>Kan een aanvrager nog zelf bouwen? Zonder aannemer dus. Wie is dan de kwaliteitsborger?</p>	<p>In gevallen dat een zelfbouwer onder de huidige situatie een vergunning nodig heeft zal er straks een kwaliteitsborger moeten worden ingeschakeld. Het gaat om het bouwwerk; wie bouwt is niet relevant.</p>
<p>Dan gaan we er [bij het besproken voorbeeld] wel van uit dat het oorspronkelijke monument ongewijzigd (onaangetast) blijft. Wat als er een grote doorgang in de achtergevel wordt gemaakt?</p>	<p>De aanbouw is – inclusief doorbraak – vergunningvrij voor de technische bouwactiviteit.</p> <p>Als vanuit het oogpunt van bescherming van het monument het maken van doorgang melding of vergunningplicht is (dat bepaalt de gemeente onder de Ow dus zelf), dan wordt die doorgang dus ook getoetst bij de aanvraag of melding- voor de omgevingsplanactiviteit.</p>
<p>En het inslijpen van een aansluiting van dakbedekking?</p>	<p>De aanbouw is – inclusief doorbraak – vergunningvrij voor de technische bouwactiviteit.</p> <p>Als vanuit het oogpunt van bescherming van het monument inslijpen van de loodslab melding- of vergunningplicht is (dat bepaalt de gemeente onder de Ow dus zelf) dan wordt die doorgang dus ook getoetst bij de aanvraag of melding voor de omgevingsplanactiviteit.</p>

Als een aanbouw in een Rijksbeschermd Stadsgezicht voldoet aan het bestemmingsplan, kan het zo zijn, dat je geen vergunning nodig hebt voor de bouwactiviteit, maar wel voor de activiteit "handelingen met gevolgen voor beschermd monument"? Of zie ik dit verkeerd?	Nee, dat is nu niet zo. Artikel 4a, lid 2 van bijlage II van het Bor maakt dat een aanbouw in een rijks beschermd stadsgezicht nu vergunningplichtig is voor bouwen. Onder de Omgevingswet is dat dus niet meer zo voor de technische bouwactiviteit.
Zijn er nu al gemeenten die werken met meldingsplicht voor bepaalde activiteiten bij gemeentelijke monumenten? Graag voorbeelden doorsturen als die er zijn.	Niet bekend
Bouwtechnisch goed bouwen zorgt voor het instandhouden van een monument. Dus slechte bouwtechnische uitvoering is nadelig voor een monument.	Eens
En wat als in de aanvraag monumentenglas staat aangegeven? moet je dan als overheid expliciet vermelden dat je voorbij gaat aan de regels?	Nee. De bepaling in de vergunning voor het monument is voldoende. Op basis van die bepaling geldt een eventuele eis uit het Bouwbesluit / Bbl niet meer
Dus wel details opvragen hoe iets wordt gemaakt anders kan het wel eens slecht zijn voor het monument. Bijvoorbeeld het na isoleren van een pand kan erg fout aflopen	Ja, indien nodig voor de beoordeling
De regeling van vergunningvrij bouwen is complex. Er zijn landelijke regels in het Besluit bouwwerken leefomgeving. Maar via de zogeheten bruidsschat zijn er weer bepaalde uitzonderingen voor cultureel erfgoed.	Klopt, maar niet voor de technische bouwactiviteit. Die is geheel landelijk.
Burgers weten nu al niet hoe ze de regels moeten lezen, denken jullie dat dit straks wel duidelijker is?	Het lijkt inderdaad een erg complexe regeling. Dit is de uitkomst van een lang bestuurlijk proces. We zullen er bij een volgende bijeenkomst van het Platform op terug komen.
nu mag vrijstelling voor monumenten aangevraagd worden bij gemeente. Blijft dat?	Ja. De gemeente bepaalt de vergunningplicht. Voor de technische bouwactiviteit gelden landelijke regels voor de vergunningplicht. Maar de Omgevingsplanactiviteit is geheel aan de gemeente.
[
De URL's als voorwaardelijk in gemeentelijk monumentenbeleid (als onderdeel omgevingsplan) opnemen?	Zie vorige reactie

<p>Is het bij verbouwen altijd vergunningvrij als je precies hetzelfde terug gaat bouwen. De verbouwing is puur op onderhoud gericht. Voorbeeld ik vervang het gehele kozijn van de winkelpui zoals op de presentatie te zien is.</p>	<p>Nee. Wat er stond is niet relevant vanuit het oogpunt van de technische bouwregelgeving. Bepalend is de activiteit. Bij de omgevingsplanactiviteit is dat wel relevant: zo is onderhoud vergunningvrij voor zover detaillering, etc. gelijk blijft. Je kan inderdaad algemeen beleid als maatwerkregel opnemen in je omgevingsplan. Iedere wijziging van een monument moet daar dan aan voldoen (ook als er geen vergunning OPA is)</p>
<p>Waarom is de kwaliteitsborging voor monumenten pas vanaf 2025 van toepassing?</p>	<p>Is gevolg van motie in Tweede Kamer. Geeft ook de gelegenheid de kwaliteitsborging eerst te beproeven op 'gewone' bouwwerken</p>
<p>Apart dat project 1 vergunningsplicht kent voor archeologie en project 2 een meldingsplicht, terwijl qua bodem de ingreep hetzelfde is.</p>	<p>Het is in dit voorbeeld een andere locatie, met andere eisen.</p> <p>Wat betreft de meldingsplicht. Het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) benoemt een aantal werkzaamheden aan rijksmonumenten die een vergunningvrije rijksmonumentenactiviteit zijn. Daaronder ook het inpandig wijzigen van een rijksmonument, voor zover daarbij geen monumentale waarden in het geding zijn. Datzelfde Bal geeft gemeenten de mogelijkheid om in het omgevingsplan een meldingsplicht op te nemen voor het uitvoeren van zo'n vergunningvrije rijksmonumentenactiviteit</p>
<p>Het energielabel is niet van toepassing bij monumenten zelf, wel op de uitbreidingen? moeten wij als bouwtoezichthouders ook daar op gaan letten (nieuwe wet m.b.t. het energielabel). Deze vraag ook m.b.t. het energielabel in het algemeen</p>	<p>Het label is verplicht bij oplevering, verkoop en verhuur. geldt niet voor monumenten</p>
<p>Ik ben bang dat technische uitvoering bij monumenten onderschat wordt. Wat dat betekent voor de instandhouding van een monument.</p>	<p>Dit is inderdaad een belangrijk punt van aandacht waar we bij een volgende PMT-bijeenkomst op terug zullen komen.</p>